

انگوٹھے چومنے کا مہسلہ

دیوبند کی عدالت میں

اذان میں انگوٹھے چومنے کی من گھڑت روایات پر
شیخ الحدیث حضرت مولانا سرفراز خان صندور مدظلہ
شیخ المفسرین حضرت مولانا عبدالحمید خان سواتی
فقیر العصر حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہید
کی تحقیقات کا مفید اور معلوماتی مجموعہ

نعمان محمد امین

دارالحدیث

اللَّهُ

صَلَّى عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ

وَالْحَقُّ فِيهِمْ

أَلَمْ يَكُنْ لَهُ الْبَاقِي

اللَّهُ

بِالْبَقِيَّةِ وَعَلَى

وَالْحَقُّ فِيهِمْ

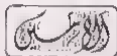
أَلَمْ يَكُنْ لَهُ الْبَاقِي

انگوٹھے چومنے کا مسئلہ

دیوبند کی عدالت میں

اذان میں انگوٹھے چومنے کی من گھڑت روایات پر
شیخ الحدیث حضرت مولانا سر فرید خان مندر مدظلہ
شیخ المسلمین حضرت مولانا عبدالحسید خان سوہی
فقیہ العصر حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہید
کی تحقیقات کا مفید اور معلوماتی مجموعہ

نعمان محمد امین



جملہ حقوق محفوظ ہیں

سلسلہ اشاعت ۲۰۰۰

کتاب سب انگوٹھے چومنے کا مسئلہ وچ بند کی حد است میں

مرتبہ نعمان محمد امین

مپوزٹنگ بنوریہ راقش

صفحات ۶۷

طابق اشہد پرنٹنگ سروس

اشاعت اول ذوالقعدہ ۱۴۲۹ھ / نومبر ۲۰۰۸ء

ناشر "الامین"

مسمم آباد، نیو ایج اسے جنات روڈ، کراچی

اشاعت

مکتبہ رشید بیہ، بالائے قابل، مقدس مسجد، اردو بازار، کراچی

فون: 021-2767232

فیس کے حیت

ادارۃ الانور، علامہ سید محمد یوسف، عربی ٹاؤن، کراچی

مکتبہ عمر فاروقی، جامعہ فاروقیہ، فیصلہ ٹاؤن، کراچی

عاجی امداد اللہ آئیڈی، مارکیٹ نور، حیدر آباد

مجید یہ سب خانہ، اردو بازار، مسکن

مکتبہ قاسم، انجمن، مارکیٹ، اردو بازار، لاہور

مکتبہ خانہ رشید بیہ، بازار، پٹنہ

مکتبہ رشید بیہ، سرکی روڈ، کوئٹہ

فقہ و سنت مضامین

صفحہ	عنوانات
۸	انتساب
۹	اپنی بات نعمان محمد امین
۱۱	اذان O تاریخ، اہمیت، فضیلت، سبق تنویر احمد شریانی
۱۲	نمازوں کی اطلاعی کیسے ہو؟
۱۷	کلمات اذان کی ترکیب و ترتیب
۱۹	خواب کے ذریعے حکم اذان کی حکمت
۱۹	اذان کی فضیلت
۲۱	چند مسائل
۲۵	احمد رضا بریلوی کا فتویٰ
۲۹	دیوبند اور بریلوی اختلافات کا فرق
۳۲	انگوٹھے چومنے کا مسئلہ دیوبند کی عدالت میں
۳۳	حضور علیہ السلام کے اقوال و افعال پر شیعہ نہیں
۳۳	اذان کے وقت حضور علیہ السلام کی تعلیم
۳۶	دین میں ایہادات مردود ہیں

- ۳۶ بہترین بات دسیرت اور یدترین گم راہی
- ۳۷ بریوی اپنا ٹھکانہ جان میں
- ۳۸ حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانویؒ شہید کی تحقیق
- ۳۸ انگوٹھا چومنے والی روایت کا بے وقوف راوی
- ۳۲ انگوٹھا چومنا صحیح پر بعد اعتدالی ہے
- ۴۳ مباح عمل میں بدعت کی آمیزش ہو تو وہ عمل ناجائز ہے
- ۴۵ مستحب عمل کو لازم سمجھنا گنہگار بدعت ہے
- ۴۵ کفار سے مشابہت والا فعل ناجائز ہے
- ۴۶ سنت و بدعت میں تردد نہ جائے تو کیا کرے؟
- ۴۸ مفسر قرآن حضرت مولانا عبدالحمید سواتیؒ کی تحقیق
- ۴۸ انگوٹھا چومنے کی من گھڑت روایت
- ۴۸ ضعیف احادیث پر عمل کی شرائط
- ۵۰ انگوٹھا چومنے کا مسند
- ۵۱ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان حنفی مدظلہ کی تحقیق
- ۵۲ احمد یار خان کی آج
- ۵۳ ایک وہم اور اس کا ازالہ

انتساب

اس کتاب کو اپنے روحانی استاذ شیخ الحدیث، امام اہل سنت حضرت مولانا ابوالرحمن محمد سرفراز خان صفدر مدظلہ کے نام متنون کرتا ہوں، جن کی کتابوں سے راقم الحروف نے بہت کچھ سیکھا ہے۔ خاص کر اہل بدعت کی بدعات کا جو علمی و ادبیوں نے کیا ہے اس پر میں انہیں سلام عقیدت پیش کرتا ہوں۔

اللہ رب العزت سے دعا ہے کہ اللہ انہیں ان کی عمومی خدمات کے صلے میں خوب خوب نوازے۔ جو علمی کام حضرت شیخ الحدیث مدظلہ نے کیے ہیں ان سے مجھ جیسے نہ جانے کتنے لوگ فائدہ اٹھا رہے ہیں اور فرقہ باطلہ کے خلاف علمی محاذ پر ان کا مقابلہ کر رہے ہیں۔ اس معاملے میں ہم حضرت شیخ الحدیث مدظلہ کے احسان مند ہیں اور رہیں گے۔

اللہ رب العزت سے دعا ہے کہ میری اس کوشش کو اپنی بارگاہ میں شرف قبولیت عطا فرمائے اور آخرت میں نجات کا ذریعہ بنائے۔ آمین ثم آمین

خاکہائے اہل سنت والجماعت حنفیہ یوحندی

نعمان محمد امین

اپنی بات

آج سے تقریباً دو مہینے پہلے کی بات ہے کہ میرے ایک عزیز دوست جناب عبدالمتین کھتری کے موبائل پر ایک بریلوی کا sms آیا، جو ان کے تعلق والوں میں سے تھا۔ اس مسیج میں ضعیف اور موضوع حدیث کو پیش کر کے اس بات کی تاکید کی جارہی تھی کہ اذان میں ”أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللَّهِ“ کے الفاظ سن کر اپنے انگوٹھے چومے۔

اس مسئلے پر اس بریلوی سے کافی علمی بحث ہوئی، آخر میں نے کہا:

”تم انگوٹھے چومنے کا عمل امام اعظم سیدنا ابوحنیفہؒ سے ثابت

کردو میں انگوٹھے چومنا شروع کردوں گا۔“

آج قریب اس بات کو دو مہینے ہو گئے ہیں، وہ بریلوی اس بات کو ثابت نہیں کر پایا۔

خیر! اس سے منٹنے کے بعد میں نے مارکیٹ میں اس کے روپر کتابیں تلاش کیں تو مجھے اس کے رد پر مستقل لکھی گئی کوئی کتاب نہیں ملی۔ پھر اپنے بزرگوں اور علمائے دیوبند کی کتابوں میں جو کچھ ملا میں نے سوچا کہ اسے جمع کر کے باقاعدہ ایک مضمون کی شکل دے کر شائع کرایا جائے تاکہ یہ

بریلوی کسی کو تنگ کریں تو اس کے پاس بریلوی کو جواب دیئے کے لیے مضبوط دلائل یک جا ہوں۔

بس اللہ رب العزت کا مجھ پر احسان: وہ جو اس نے مجھ سے اس کام کو پایہ تکمیل تک پہنچایا، جس کا سہرا عنائے دیوبند کو ہی جاتا ہے۔ کیوں کہ انہیں کی کتابوں سے استفادہ کر کے یہ رسالہ مرتب کیا گیا ہے۔

اس کے علاوہ برادر م حافظ تنویر احمد شریفی نے قدم قدم پر جس طرح میرا ساتھ دیا ہے میں صرف بدلے میں ان کے لیے دعا ہی کر سکتا ہوں۔
باقی اس ناچیز نے ایک چھوٹی سی کوشش کی ہے، وہ آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

آپ کی نیک دعاؤں کا طالب

نعمان محمد امین

۷ اکتوبر ۲۰۰۸ء

اذان

○ تاریخ ○ اہمیت ○ فضیلت ○ سبق

پس منظر:

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے بعد دو نمازیں، فجر اور عصر فرض ہو چکی تھیں۔ سفر معراج میں اللہ تعالیٰ نے پانچ نمازیں اس امت کے لیے تحفہ عطا فرمائیں جو ہم پر فرض ہیں۔ ہجرت سے پہلے مشرکین مکہ مسلمانوں پر انتہائی ظلم و ستم کرتے تھے اور حرم محترم (مسجد الحرام) میں نماز پڑھنا بھی محال تھا۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے گھروں میں نماز پڑھنے کا حکم دیا تھا اور ساتھ ساتھ شفقت یہ تھی کہ ظہر، عصر اور عشاء کی نماز کی دو رکعتیں پڑھنے کا حکم تھا۔

مشرکین کے ظلم و ستم کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلمانوں کو مکہ مکرمہ چھوڑنے (ہجرت) کا حکم دیا اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام مکہ مکرمہ سے مدینہ منورہ تشریف لے گئے۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ سے حدیث شریف حضرت امام بخاریؒ نے روایت کی ہے کہ مدینہ منورہ آنے کے بعد ظہر، عصر اور عشاء کی نمازوں کی رکعتیں حضر (حالت اقامت) میں چار چار اور سفر میں دو، دو رکعتیں کر دی گئیں۔

نمازوں کی اطلاع کیسے ہو؟

سلسلہ ۷ میں مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعمیر جب مکمل ہو گئی تو مسلمان نمازوں کے لیے جمع ہو جایا کرتے تھے۔ لیکن مصروفیات کے باعث ضرورت محسوس کی گئی کہ جماعت کا وقت قریب آنے پر عام اطلاع دی جائے، لیکن اس کا طریقہ کیا ہو؟ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بارے میں صحابہ کرام علیہم الرضوان سے مشورہ فرمایا۔ مشورے میں کسی نے کہا:

○ ... اس کے لیے یہ طور علامت کوئی خاص جھنڈا بلند کیا جایا کرے۔

○ ... کسی بلند جگہ آگ روشن کی جائے۔

○ ... یہودیوں کی طرح بوق (بھونچو) بجایا جائے۔

قربان جانیئے ہمارے دین کے، کتنا خیال رکھا گیا کہ حضور علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ آگ کے روشن کرنے سے مجوسیوں کے ساتھ، بھونچو بجانے سے یہودیوں کے ساتھ اور گھنٹا بجانے سے نصاریٰ کے ساتھ مشابہت ہوگی، جس کی وجہ سے اہل اسلام اور ان مذاہب والوں میں فرق مشکل ہو جائے گا، اس لیے یہ طریقے ناپسند فرمادیئے۔ رہا جھنڈا بلند کرنا، یہ بھی کوئی خاص علامت نہیں۔

حضور علیہ السلام اور مسلمانوں کی یہ مجلس شوریٰ بغیر کسی نتیجے پر پہنچے

برخواست ہو گئی۔ آپ اس مسئلے میں متفکر رہے اور اس فکر مندی میں بعض صحابہ متفکر ہو گئے۔ سیرت کی کتابوں میں ہے کہ سب سے زیادہ اس فکر کا اثر حضرت عبداللہ ابن زید ابن عبد ربہ رضی اللہ عنہ پر تھا۔

سنن ابی داؤد اور سنن الدارمی میں ایک طویل حدیث ہے کہ
 ”حضرت عبداللہ ابن زید ابن عبد ربہؓ کے صاحب زادے حضرت
 محمدؐ بیان کرتے ہیں کہ میرے والد ماجد عبداللہ ابن زیدؓ نے مجھ سے
 بیان کیا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ناقوس کے لیے فرمایا
 کہ وہ بنوایا جائے، تاکہ اس کے ذریعے نماز باجماعت کا اعلان
 لوگوں کے لیے کیا جائے تو خواب میں میرے سامنے ایک شخص آیا،
 جو اپنے ہاتھ میں ناقوس لیے ہوئے تھا، میں نے اس سے کہا اے
 اللہ کے بندے! یہ ناقوس تم بیچتے ہو؟ اس نے کہا: تم اس کا کیا کرو
 گے؟ میں نے کہا: ہم اس کے ذریعے اعلان کر کے لوگوں کو نماز کے
 لیے بلایا کریں گے۔ اس نے کہا: کیا میں تم کو ایک ایسی چیز نہ بتا دوں
 جو اس کام کے لیے اس سے بہتر ہے۔ میں نے کہا: ہاں! ضرور
 بتائیے۔ اس نے کہا کہو: اَللّٰهُ اَكْبَرُ ۝ اَللّٰهُ اَكْبَرُ ۝ اَللّٰهُ اَكْبَرُ ۝
 اَكْبَرُ ۝ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ ۝ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ ۝
 اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَّسُوْلُ اللّٰهِ ۝ اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَّسُوْلُ
 اللّٰهِ ۝ حَيَّ عَلَى الصَّلٰوةِ ۝ حَيَّ عَلَى الصَّلٰوةِ ۝ حَيَّ عَلَى

الْفَلَاحِ ۝ خِئْ عَلَى الْفَلَاحِ ۝ اَللّٰهُ اَكْبَرُ اللّٰهُ اَكْبَرُ ۝ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ ۝

حضرت عبداللہ ابن زید فرماتے ہیں کہ یہ پوری اذان بتا کے وہ شخص مجھ سے تھوڑی دور بیٹھے ہٹ گیا اور تھوڑے تو قف کے بعد اس نے کہا: پھر جب نماز قائم کرو تو اقامت اس طرح کہو: اَللّٰهُ اَكْبَرُ اللّٰهُ اَكْبَرُ ۝ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ ۝ اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَّسُوْلُ اللّٰهِ ۝ خِئْ عَلَى الصَّلٰوةِ ۝ خِئْ عَلَى الْفَلَاحِ ۝ فَاَنْتَبِ الصَّلٰوةُ ۝ فَاَنْتَبِ الصَّلٰوةُ ۝ اَللّٰهُ اَكْبَرُ اللّٰهُ اَكْبَرُ ۝ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ

حضرت عبداللہ ابن زید فرماتے ہیں کہ جیسے ہی صبح ہوئی میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور جو کچھ میں نے خواب میں دیکھا تھا وہ آپ کو بتایا۔ آپ نے ارشاد فرمایا: یہ روایا حق (سچا خواب) ہے، ان شاء اللہ تعالیٰ۔ اور آپ نے مجھے حکم دیا کہ تم (حضرت) بلالؓ کے ساتھ کھڑے ہو کر ان کلمات کی تلقین کرو جو خواب میں تم نے دیکھے ہیں اور وہ پکار کے ان کلمات کے ذریعے اذان کہیں، کیوں کہ ان کی آواز تم سے زیادہ بلند ہے۔ تو میں (حضرت) بلالؓ کے ساتھ کھڑا ہوا، میں ان کلمات کی تلقین کرتا تھا اور وہ اذان دیتے تھے۔

حضرت عبداللہ ابن زید فرماتے ہیں کہ (حضرت) عمر ابن الخطابؓ نے اپنے گھر میں (اذان کے کلمات کو) سنا تو وہ جلدی میں اپنی چادر کھینچتے ہوئے نکلی، وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کر رہے تھے: قسم اس پاک ذات کی جس نے آپ کو دین حق کے ساتھ مبعوث فرمایا ہے، میں نے ویسا ہی خواب دیکھا ہے جیسا (حضرت) عبداللہ ابن زیدؓ نے دیکھا ہے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **لَللّٰہِ الْحَمْدُ**“

(پہ حوالہ معارف اللہ ص: ۳۳ ج ۱ ص ۱۴۵)

مناظر اسلام حضرت مولانا محمد منظور نعمانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: اس حدیث سے متعلق دو باتوں کی وضاحت ضروری ہے۔ ایک یہ کہ اس میں حضرت عبداللہ ابن زیدؓ کا بیان نقل کیا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کے اعلان کے واسطے باقوس ہوانے کے لیے فرمایا تھا اور حضرت انسؓ کے صاحب زادے حضرت ابوعمیرؓ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے سامنے جب باقوس کی تجویز پیش کی گئی تو آپؐ نے فرمایا کہ ”وہ نصاریٰ کی چیز ہے۔“ اس عاجز (مولانا نعمانی) کے نزدیک اس اختلاف روایت کی صحیح تو جیہہ یہ ہے کہ نماز کے اعلان کے لیے جو چند تجویزیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش کی گئی تھیں ان میں سے جھنڈے والی اور آگ

روشن کرنے والی اور یہودیوں کے فرسنگھے والی تجویزوں کے متعلق تو آپ نے اپنی ناپسندیدگی کا اظہار فرما کر واضح طور پر ان کو منظور کروایا تھا اور اسی لیے ان میں سے ہر تجویز کے بعد کوئی دوسری تجویز پیش کی گئی، لیکن ناقوسِ دالِ آخری تجویز کے ہارے میں آپ نے صرف یہ فرمایا کہ "ہومن امر النصاری" (وہ نصاریٰ کی چیز ہے) اور کوئی ایسا لفظ نہیں فرمایا جس سے واضح طور پر اس کی منظوری سمجھی جاتی۔ ممکن ہے کہ آپ کے اُس وقت کے لب و لہجے سے بھی بعض صحابہ کرام نے یہ سمجھا ہو کہ دوسری تجاویز کے مقابلے میں آپ کے نزدیک اس تجویز کو کچھ ترجیح ہے اور اس بنا پر انہوں نے یہ خیال کر لیا ہو کہ اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہادل ناخواست اس تجویز کو قبول فرما لیا ہے اور جب تک کہ کوئی اور بہتر تجویز سامنے نہ آئے فی الحال ناقوسِ دالِ تجویز ہی پر عمل ہوگا (اور غالباً اسی لیے اس کے بعد کسی کی طرف سے کوئی اور تجویز نہیں پیش کی گئی)۔ بہر حال اس عاجز کا خیال ہے کہ حضرت عبداللہ ابن زیدؓ نے غالباً اسی صورت کو "انفسہا لنافوس" سے تعبیر فرما دیا ہے۔ کبھی کبھی کسی چیز کی اجازت اور اختیار دینے کو بھی امر سے تعبیر کرویا جاتا ہے۔ قرآن وحدیث میں اس کی مثالیں بہ کثرت موجود ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

دوسری وضاحت طلب ہوتی اس حدیث میں یہ ہے کہ اذان میں جو کلمات دو دفعہ کہے گئے تھے اقامت میں ان کو صرف ایک دفعہ کہا گیا ہے۔

حضرت انس ابن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت سے بھی یہی بات معلوم ہوتی ہے کہ اقامت میں ان کلمات کے ایک ہی دفعہ کہنے کا حکم تھا۔ لیکن بعض دوسری حدیثوں میں اذان کی طرح اقامت میں بھی ان کلمات کا دو دفعہ کہنا وارد ہوا ہے۔ بعض ائمہ نے اپنے اصول اور اپنی معلومات کی بنا پر ایک ایک دفعہ والی روایت کو ترجیح دی ہے اور بعض نے دوسری قسم کی روایات کو، لیکن اس میں شبہ نہیں کہ اقامت کی یہ دونوں صورتیں ثابت ہیں اور اختلاف صرف ترجیح اور افضلیت میں کیا جاسکتا ہے۔"

(معارف الحدیث: ج ۳، ص ۸-۱۳۶)

کلمات اذان کی ترکیب و ترتیب:

اذان کے کلمات کی ترکیب و ترتیب نہایت عجیب انداز میں ہے۔ چند کلمات میں اسلام کے تین بنیادی اصول توحید، رسالت اور آخرت کو ذہن نشین کرایا گیا ہے۔ اَللّٰهُ اَكْبَرُ میں اللہ وحدہ لا شریک لہ کی عظمت و کبریائی، اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ میں توحید کا اثبات اور شرک کی نفی،

أَشْهَدُ أَنْ مُتَعَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ فِي أَثْبَاتِ رَسَالَتِهِ وَأَسْأَلُ مَا كَانَ
ہے کہ اللہ تعالیٰ کی معرفت اور اس کی عبادت کا طریقہ ہمیں حق کے
ذریعے معلوم ہوا (صلوۃ اللہ و سلامہ علیہ)۔

امان توحید و رسالت کے بعد لوگوں کو سب سے افضل اور بہترین
عبادت کی طرف حجت علی الصلوۃ کہہ کر دعوت دی گئی۔ اس کے بعد حجت علی
الفلاح کے لیے تہذیب کے ہمیشہ کی فلاح و کامیابی کی طرف بلا یا گیا،
جس سے معاد یعنی آخرت کی طرف اشارہ ہو جاتا ہے کہ اگر بتائے دوام
اور ہمیشہ کی بہبودی اور کامیابی چاہتے ہو تو مولائے حقیقی کی اطاعت
اور بندگی میں لگ جاؤ۔

آخر میں اللہ اکبر اور لا الہ الا اللہ کہ اللہ سب سے اعلیٰ و برتر ہے اس
کے سوا کوئی معبود اور بندگی و عبادت کے لائق نہیں۔

اللہ تعالیٰ نے جسے عقل سلیم عطا فرمائی ہے وہ کلمات اذان کا ایک
سرسری ترجمہ دیکھ کر سمجھ سکتا ہے کہ اذان سرانہ دعوت حق اور اللہ تعالیٰ کی
طرف بلانے والی آواز ہے۔ اس کے برعکس یہود و نصاریٰ اور ہنود وغیرہ
کا بوق و ناقوس اور گھنٹہ و گھنٹیل تماشے ہیں۔ پاری تعالیٰ کی عظمت
و کبریائی اور اس کی الوہیت و وحدانیت کے اعلان سے بندہ اللہ تعالیٰ تک
پہنچ سکتا ہے۔ گھنٹوں اور طبلوں کی آواز سے کبھی نہیں پہنچ سکتا۔

خواب کے ذریعے حکم اذان کی حکمت:

اذان کی مشروعیت خواب کے ذریعے ہوئی۔ حالاں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ براہ راست وحی کے ذریعے بھی حکم فرما سکتے تھے۔

اہل علم نے اس کی حکمت یہ بیان فرمائی ہے کہ اذان میں حضور علیہ السلام کی نبوت و رسالت کا اعلان بھی ہے اور آپ کی نبوت و رسالت کی اشاعت بھرپور طریقے سے کرنا اور آپ کے اس دین حق کی طرف دعوت دینا یہ خادموں اور غلاموں کا فریضہ ہے۔ اگرچہ اذان کے کلمات حضور علیہ السلام کو شبِ معراج میں آسمان پر سنا دیئے گئے تھے۔ حضرت غنی کرم اللہ وجہہ سے حضرت امام سیوطیؒ نے انحصارُ نفس الکبریٰ میں یہ حدیث روایت کی ہے۔

(ج ۱ ص ۱۶۴)

اسی طرح حضرت اماں عائشہؓ سے مروی ہے کہ حضور علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ حضرت جبریل امین علیہ السلام نے آسمان میں اذان دی اور مجھ کو امامت کے لیے آگے کیا۔ بس میں نے فرشتوں کو نماز پڑھائی۔

(انحصارُ نفس الکبریٰ: ج ۱ ص ۱۷۶)

اذان کی فضیلت:

حضرت عبداللہ ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا:

”جس نے سات سال تک اذان دی اللہ تعالیٰ سے ثواب و اجر طلب کرتے ہوئے، اس کے لیے دوزخ سے برأت لکھ دی جائے گی۔“

(جامع ترمذی: ج ۵۔ سنن ابن ماجہ: ج ۵۳)

حضرت ابو سعید خدریؓ فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے ارشاد فرمایا: ”موذن کی آواز کو جہاں تک بھی کوئی جن، انسان یا کوئی چیز سنے گی تو اس کے لیے قیامت کے دن گواہی دے گی۔“

(صحیح بخاری: ج ۱، ص ۸۶)

حضرت امیر معاویہؓ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور علیہ السلام سے سنا: ”موذن قیامت والے دن بلند گردن والے ہوں گے (یعنی خاص نورانیت سے نمایاں ہوں گے)۔“ (صحیح مسلم ج ۱، ص ۱۶۷)

حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”جس وقت نماز کے لیے اذان دی جاتی ہے تو شیطان پشت بھیر کر گرز مارتا ہوا بھاگ جاتا ہے، اتنا دور کہ وہ اذان کی آواز نہ سن سکے۔ پھر جب اذان ختم ہوتی ہے تو آجاتا ہے۔ جب اقامت (کبیر) ہوتی ہے تو پھر اسی طرح بھاگتا ہے، جب ختم ہوتی ہے تو آجاتا ہے۔ یہاں تک کہ آدمی اور اس کے جی میں خیالات ڈالتا ہے، دوسرے

اندازی کرتا ہے، فلاں چیز کو یاد کرو، فلاں بات کو یاد کرو۔ یہاں تک کہ نماز پڑھنے والا شبہ میں پڑ جاتا ہے کہ اس نے کتنی رکعتیں پڑھی ہیں۔ (صحیح بخاری: ج ۱ ص ۸۵ صحیح مسلم: ج ۱ ص ۱۶۸)

چند مسائل:

- فرائض خسہ۔ (فرض عین) اور جمعہ کی نماز کے علاوہ کسی نماز میں، وتر، تراویح، عیدین، استسقاء، جنازہ اور نوافل (ماسوائے تہجد کے وہ بھی صرف رمضان میں) اذان و اقامت کا حکم نہیں ہے۔
- خطرے کے وقت شیاطین اور جنات کو بھگانے کے لیے اذان ثابت ہے۔
- نومولود بچے کے دائیں کان میں اذان اور بائیں کان میں اقامت مستحب ہے۔
- میت کے دفن کرنے کے وقت یا دفن کے بعد قبر کے پاس اذان دینا بدعت ہے۔
- اذان کے وقت کانوں میں انگلیاں رکھنا مستحب ہے۔
- اذان کے کلمات آرام آرام سے اور اقامت کے کلمات جلدی کہنا چاہیے۔
- مؤذن کے لیے مسائل ضروریہ نیز نماز کے اوقات سے واقفیت ضروری ہے۔ اگر جاہل نادان شخص اذان دے تو اسے مؤذنین کے برابر ثواب نہیں ملے گا۔

○ موذن عاقل، بالغ اور مرد ہو۔ اگر عورت اور نا سمجھ بچہ اذان دے گا تو اعادہ کرنا پڑے گا۔

○ دس بار و سال کا سمجھ دار لڑکا اذان دے سکتا ہے۔

○ اذان قبلہ رخ ہو کر کہنا مستحب ہے۔

○ اذان مسجد کے باہر دینا مستحب ہے۔

○ با وضو اذان کہنا مستحب ہے اور بغیر وضو اگر چہ ہو جاتی ہے لیکن اس کی عادت بنانا بہت بری بات ہے۔

○ جہنت کی حالت میں اذان کہنا مکروہ تحریمی ہے۔ ایسی اذان کا اعادہ واجب ہے۔

○ اذان کے کلمات عربی میں ہونے ضروری ہیں جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہیں۔ دوسری زبانوں میں یا اذان کے کلمات کے علاوہ عربی زبان ہی کے دوسرے کلمات ادا کرنے سے اذان نہ ہوگی۔

○ کوئی شخص اذان و اقامت غلط کہے تو اس کا اعادہ کرنا چاہیے۔

○ جو لوگ گھر میں نماز پڑھتے ہیں ان کے لیے محلے کی مسجد کی اذان کافی ہے۔

○ سفر میں نماز کے لیے اذان کہنا سنت ہے۔

○ جمعہ کی پہلی اذان کے بعد تمام کاروبار بند کر دینے چاہئیں۔ پہلی اذان کے بعد دکان / آفس کھلا رکھنا جائز ہے۔ اس وقت جو خرید و فروخت ہوگی وہ مکروہ

تحریمی ہے۔ البتہ دوسری اذان کے بعد کسی کام میں مشغول ہونا حرام ہے۔

○ وقت سے پہلے دی ہوئی اذان نہیں ہوتی۔ ایسی اذان کا اعادہ ضروری ہے۔

○ اذان سننے والا مرد: ویسا عورت، ظاہر و غیر ظاہر، اذان کا جواب دینا مستحب ہے۔

○ اذان کا جواب بھی احادیث میں سکھایا گیا ہے، اس میں کسی چیز کی کمی بیشی

اور طریقے میں فرق کرنا بدعت ہے۔

○ جمعہ کی دوسری اذان کا جواب دینا جائز نہیں۔

○ اذان کے بعد مؤذن اور سامع کے لیے درود شریف پڑھ کر دعائے وسیلہ

پڑھنا سنت ہے۔

○ سات صورتوں میں اذان کا جواب نہیں دینا چاہیئے۔

۱۔ نماز کی حالت میں

۲۔ خطبے کی حالت میں

۳۔ وظیفہ زوجیت کے وقت

۴۔ قضاے حاجت کے وقت

۵۔ حیض و نفاس کی حالت میں

۶۔ علم دین کے درس و تدریس کے وقت

۷۔ کھانا کھانے کے وقت

قارئین کرام! اذان کی تاریخ، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے

ارشادات فضیلت اور طریقہ تعلیم آپ نے پڑھے۔ اس میں کہیں بھی موجودہ دور کی ”خرافات اذان“ کا ذکر نہیں ہے۔ نہ صلوٰۃ و سلام اذان کے ساتھ پڑھنے کا، نہ اشہدان محمد رسول اللہ سن کر انگوٹھے چومنے کا اور نہ قبر پر اذان پڑھنا وغیرہ۔ یہ ساری ایجابات بعد میں انگریز ملاحوں کے تخلیق کردہ ایک خاص فرقے کی ایجابات ہیں۔

دارالعلوم دیوبند کے مفتی اعظم اولیٰ حضرت مولانا عزیز الرحمن عثمانی سے کسی نے سوال کیا تو آپ نے فتویٰ اس طرح دیا:

سوال: اشہدان محمد رسول اللہ سن کر قرۃ عینی بلک یا رسول اللہ کہہ کر انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر رکھنا کیسا ہے؟

جواب: ”بعض فقہاء نے لکھا ہے کہ اشہدان محمد رسول اللہ سن کر صرف عینی بلک یا رسول اللہ کہنا مستحب ہے اور بعض روایات اس بارے میں نقل کی ہیں جو ثابت نہیں ہے۔ پس ترک اس کا احوط ہے۔ بہ وقت اذان جو کلمات منقول ہیں اس کو معمول بہ بنانا چاہیے۔ احداث فی الدین (دین میں نئی بات لگانا) نہ کرے۔ فقط“

یہاں تک حضرت مفتی صاحبؒ کا جواب ہے اس کی مزید توضیح حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے فرمائی:

”جواب صحیح ہے۔ اس سوال کے متعلق یہ بھی سمجھ لیا جائے کہ بعض

احادیث موقوفہ بھی اس باب میں آئی ہیں۔ قطع نظر صحت سند کے اس میں دو امر قابل لحاظ ہیں۔

ایک یہ کہ ان روایات میں یہ عمل بہ طور علاج و حفاظتِ رمد (ایک بیماری جس میں آنکھیں سرخ رہتی ہیں) کے آیا ہے، جو ایک امر دنیوی ہے۔ اس میں کوئی فضیلت و غیرہ ثواب کی جہیں اور اب لوگ اس کو ثواب و تعظیمِ نبوی کہ امر دینی سمجھ کر کرتے ہیں اور تداوی (علاج کرنے) کو عبادت سمجھنا بدعت ہے۔ اس لیے یہ اعتقاد سے بدعت ہو گا۔

دوم یہ کہ کرنے والے اس کا التزام (کسی بات کو لازم کر لینا) عملی و اعتقادی کرتے ہیں اور تارک (چھوڑنے والے) کو مطعون (بدنام) سمجھتے ہیں۔ فقط (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ج ۲ ص ۶-۱۲۵)

احمد رضا خان بریلوی کا فتویٰ:

جو فرقہ دین و شریعت کی خلاف ورزی کرتے ہوئے انگوٹھے چومنے کو عبادت اور نہ چومنے والے کو دہائی کہتے ہیں، وہ ذرا غور و فکر کریں۔ ان کے امام و پیشوا، جن کا مذہب ان کی کتابوں سے اظہر من الشمس ہے اور اس کو لازم پکڑنا دین و شریعت سے بھی زیادہ ضروری ہے، وہ انگوٹھا چومنے کے خلاف فتویٰ دیتے ہیں۔

ان کا فتویٰ مستحکم ہے ”ابر المقال فی استئمان قبلۃ الاجال“ نوری بک

ڈپو، بالتحالیں دربار داتا صاحب، لاہور کی شائع کردہ کتاب ”مذہب اہل سنت والجماعت عقائد علمائے اہل سنت“ کے صفحہ ۶۶۹ پر موجود ہے۔ جس پر تاریخ اشاعت درج نہیں ہے۔ اس فتوے کا سرورق اور ص ۶۶۹ کا عکس شائع کیا جا رہا ہے، تاکہ سند رہے۔

انگوٹھے چومنے کے مسئلے پر برادر عزیز نعمان محمد امین زید فاضلہ نے ہمارے اکابر علمائے کرام کی تحقیقات کو جمع کیا ہے، جو آپ کے پیش نظر ہے۔ اس میں اس مسئلے کو نہایت واضح کر دیا گیا ہے۔ اب بھی جو اس کو تسلیم نہ کرے اور ضد پر اڑا رہا ہے کہ دین کا حصہ ہے تو وہ اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِیْ وَ رَضِیْتُ لَکُمُ الْاِسْلَامَ دِیْنًا (الایہ) کا انکاری ہے۔ قرآن کریم کے ایک حرف کا الکار بھی دائرہ اسلام سے خارج کر دیتا ہے۔

اللہ تعالیٰ اس کام کو شرف قبولیت عطا فرمائے، ہم سب کی نجات کا ذریعہ بنائے اور اپنے دین کی حفاظت کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

تنویر احمد شریانی عفی عنہ

۳۰ شوال ۱۴۲۹ھ

۲۵ اکتوبر ۲۰۰۸ء

سردرق کا عکس

طوائف کو ہم پہلے علیحدہ کی فرق سے مندرجہ بھی لکھتے
نیرت کو پیش ہم سے لکھتے اُسے لیس سال سے جو بہادر
سے جنم نادر میں

راہِ افسانہ و احوال

ازالمقال

فی

استحسان قبلہ الاجلال

از غلامان

محبتِ ابرار کی یہی شہادتِ خاتمان پر لکھ کر

نویسندگانِ قابلِ یاد و نامہ

سوال و جواب کا عکس

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۱۶۹

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اذان کے وقت انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر رکھنا
کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں

مولوی امجد رضا بریلوی کا فتویٰ

۴

مسئلہ: اذان کے وقت انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر رکھنا
یہ صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے۔ اگرچہ بعض نے یہ روایت
لاہلہ علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں۔ تاہم یہ روایت
ذاتی نہیں ہے۔

الجواب: اذان کے وقت انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر رکھنا
یہ صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے۔ اگرچہ بعض نے یہ روایت
لاہلہ علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں۔ تاہم یہ روایت
ذاتی نہیں ہے۔

دیوبندی اور بریلوی اختلافات کا فرق

دیوبندیوں اور بریلویوں کے درمیان اختلافی مسائل کوئی نئے بات نہیں، لیکن جب دیوبندی کسی مسئلے پر دلیل پیش کرتے ہیں تو قرآن مجید، احادیث صحیحہ اور فقہ حنفی سے پیش کرتے ہیں، جب کہ بریلویوں کی گاڑی ضعیف اور موضوع حدیث اور ان کے آگے حضرت کے قول سے چلتی ہے۔ باقی رہی فقہ حنفی کی بات تو وہ ان کے لیے حجت نہیں۔

آپ کہیں گے کہ میں جھوٹ بول رہا ہوں، کیوں کہ بریلوی تو اپنے آپ کو "اہل سنت والجماعت حنفی" کہتے ہیں۔ حنفی تو ان کے مذہب کا حصہ ہے۔ الحمد للہ! دیوبندی بغیر دلیل کے کوئی بات نہیں کرتے۔ بریلویوں کے مفتی احمد یار خان گجراتی اپنے رضا خانی مذہب کی نمائندگی کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

"امام ابو حنیفہ" کی مسئلہ عقائد میں تقلید نہیں ہوئی"

(جاء الحق: ص ۱۲۷)

اب اس سے دو باتیں اخذ کی جاسکتی ہیں:

۱..... حضرت امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے عقائد معاذ اللہ درست نہیں تھے، اسی وجہ سے بریلوی ان کی تقلید عقائد میں نہیں کرتے۔

۲:..... یا یہ ماننا پڑے گا کہ ان بریلویوں کے عقائد ہی بالکل الگ اور نراے ہیں، اسی وجہ سے وہ صحیح عقائد جو حضرت امام اعظم سیدنا ابوحنیفہؒ کے ہیں اس کی تقلید نہیں کرتے۔

ایک جدید مذہب:

اب یہاں ایک سوال ذہن میں ابھرتا ہے کہ عقائد کا تعلق تو مذہب سے ہوتا ہے، کیا ان بریلویوں کا کوئی الگ مذہب ہے؟
اس کا جواب ہے ”جی ہاں۔“

اور دلیل اس کی یہ ہے کہ بریلوی مذہب کے بانی اپنی موت سے دو گھنٹہ دس منٹ پہلے یہ وصیت کر کے گئے تھے کہ

”تم سب محبت اور اتفاق سے رہو اور حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔“
(وصایا شریف: ص ۹)

اب یہاں بہت ہی صاف اور واضح لفظوں میں لکھا ہے کہ جہاں تک ہو سکے شریعت کا اتباع نہ چھوڑو۔ شریعت نام ہے قرآن و حدیث اور احکام و قیاس کا اور ہمارے مذہب کا مدار یہی ہے۔ لیکن احمد رضا خان بریلوی کہتے ہیں کہ ”میرا دین و مذہب جو میری کتابوں سے ظاہر ہے۔“ تو اس کا

مطلب تو یہی ہوا کہ شریعت اور احمد رضا بریلوی کا دین و مذہب دو الگ الگ چیزیں ہیں۔

موصوف شریعت کے لیے تو کہتے ہیں کہ جہاں تک ہو سکے شریعت پر عمل کرنا، لیکن میرے مذہب پر عمل کرنا تو ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ یعنی اپنے دین و مذہب کو احمد رضا بریلوی شریعت پر نہ صرف فوقیت دیتے ہیں بلکہ ہر فرض (کلمہ، نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج اور حقوق العباد وغیرہ) سے اہم فرض قرار دیتے ہیں۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ۔

اس مذہب پر میں کچھ لکھنے بیٹھوں گا تو بات طویل ہو جائے گی اور اصل موضوع رہ جائے گا۔ اس لیے جو حضرات بریلوی مذہب کی حقیقت کا سرسری مطالعہ کرنا چاہتے ہوں وہ حضرت مولانا محمد فاضل کی کتاب ”پاگلوں کی کہانی“ اور جو تفصیل سے جاننا چاہتے ہیں وہ حضرت ڈاکٹر علامہ خالد محمود غلامی کی کتاب ”مطالعہ بریلویت“ کا مطالعہ فرمائیں۔

انگوٹھے چومنے کا مسئلہ دیوبند کی عدالت میں

حضور علیہ السلام کے اقوال و افعال پوشیدہ نہیں:

آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا کوئی پہلو ایسا نہیں جو پردہٴ خفا (پوشیدہ) اور امت کی نگاہوں سے اوجھل رہا ہو۔ آپ کی ایک ایک ادا، ایک ایک فعل اور نشست و برخاست غرضے کہ کوئی بھی آپ کا قول و فعل پوشیدہ نہیں۔

اذان جیسی عبادت جو دن میں پانچ مرتبہ ادا کی جاتی تھی اور ہجرت کے بعد تقریباً دس سال مدینہ طیبہ میں آپ کے سامنے ہوتی رہی اور اذان کے کلمات نیز اذان دینے والوں کے نام اور اذان کی جملہ کیفیات احادیث کے ذخیرے میں موجود ہیں، مگر کسی بھی صحیح روایت میں اس کا ذکر نہیں کہ اذان سنتے وقت انگوٹھے چومنے چاہئیں۔

اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام گرامی محمد سے ہی محبت ہے (اور ہر مسلمان کو ہونی بھی چاہیے، ایمان کی علامت ہے) تو اذان دینے والے کے منہ کو چومنا چاہیے، جس کے مبارک ہونٹوں اور زبان سے یہ مبارک نام نکلتا ہے۔ اپنے انگوٹھے تو ہر وقت ساتھ ہی رہتے ہیں، نہ تو ان سے آپ کا اسم گرامی نکلتا ہے اور نہ ان پر لکھا ہوا ہوتا ہے۔ جب اس فعل کا

صحیح احادیث سے ثبوت ہی نہیں (اور اذان جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے اور خیر القرون میں بھی ہوتی رہی ہے) تو پھر انگوٹھے چومنے کو آج کیسے دین کہا جاسکتا ہے اور کس طرح اس کو دین کی نشانی بنانا درست ہے اور نہ کرنے والوں کو کیوں کر ملامت کرنا جائز ہو سکتا ہے؟ جب کہ احادیث کی سب سے بڑی کتابیں ہیں اور ان میں باقاعدہ ایک باب ”باب الأذان“ موجود ہے، ان میں کوئی بھی ایک صحیح حدیث موجود نہیں جو کہ اذان کے وقت ”أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ“ پڑھنا چومنے پر دلالت کرتی ہو۔

اذان کے وقت حضور علیہ السلام کی تعلیم:

حدیث میں آتا ہے:

۱: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ قَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا
سَمِعْتُمُ الْمُؤَذِّنَ فَقُولُوا بِمِثْلِ مَا يَقُولُ
(مشکوٰۃ: ج ۱ ص ۶۴)

”حضرت عبداللہ ابن عمرو ابن العاص فرماتے ہیں کہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم اذان سنو تو
اسی طرح کہو جس طرح مؤذن کہتا ہے۔“

دوسری حدیث میں واضح طور پر جواب کا طریقہ بتلایا ہے:

۲: ... عَنْ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَالَ الْمُؤَذِّنُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ فَمَنْ أَحَدُكُمْ وَاللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ ثُمَّ قَالَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ قَالَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ثُمَّ قَالَ أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ قَالَ أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ ثُمَّ قَالَ حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ قَالَ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ ثُمَّ قَالَ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ قَالَ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ ثُمَّ قَالَ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ قَالَ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ ثُمَّ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مِنْ قَلْبِهِ دَخَلَ الْجَنَّةَ (مشکوٰۃ: ج ۱، ص ۶۵)

حضرت عمر فرماتے ہیں کہ مؤذن جس طرح کہے اسی طرح جواب دو، صرف حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ پر لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ پڑھے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ پر بھی جواب أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ کہنا ہے نہ کہ صرف "صلی اللہ علیہ وسلم" اور نہ انکوٹھنا چومنا۔ جواباً اس طرح کرتے ہیں یعنی "صلی اللہ علیہ وسلم" اور نہ انکوٹھنا چومنا۔

و مسلم "اور انگوٹھے چومتے ہیں اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ پر یہ حضرات حدیث کی مخالفت کرتے ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ یہ ادگ جو انگوٹھے چومتے ہیں وہ صرف انگوٹھے کو ہی چومتے ہیں، اگر ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت ہوتی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام نای کو چومتے تا کہ صرف انگوٹھے کو۔

۳:..... "صَحَّحَ كِي اِذَا نَ فِي الصَّلٰوةِ خَبِرٌ مِّنَ النَّوْمِ
کے جواب میں صَدَقْتُ وَبَرَزْتُ کے الفاظ کہو۔"

(کتاب الاذکار للنووی: ۳۷)

۴:..... "اَقَامَتْ (تکبیر) میں فَلَمَّ قَامَتْ الصَّلٰوةُ
کے جواب میں اَقَامَتْهَا اللّٰهُ وَاَقَامَهَا کے الفاظ کہے جائیں۔
(سنن ابی داؤد: ج ۱ ص ۷۸)

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ بریلویوں کی ایجاد انگوٹھا چومنا ہے اور یہ دین کا حصہ بنایا گیا ہے۔ جس کا ثبوت نہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل سے ہے اور نہ ہی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے، نہ تابعین و تبع تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ سے اور نہ محدثین و فقہاء رحمہم اللہ سے۔

جب شریعت میں اس کا ثبوت ہی نہیں تو معلوم ہوا کہ دین میں یہ ایجاد ہے اور حضور علیہ السلام پر بداعتناوی کا اظہار بھی ہے۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ

وہ دین صحیح نہیں لائے، یہ ہر ملوی اس کو پورا کر رہے ہیں۔ اس پر حضور علیہ السلام نے جو وعیدیں بیان فرمائیں۔ وہ بھی پڑھ کر ایمان پہنچ کر لیجیے۔
دین میں ایجاوات مردود ہیں:

۱: عَنْ عَائِشَةَ ۞ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَخَذَ فِي أَمْرِ نَاقِلًا مَاتَ نَبَسُ بَنِي قَهُورٍ (صحیح بخاری: ج ۱، ص ۲۷۱۔ صحیح مسلم: ج ۲، ص ۷۷)

”ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے ہمارے اس دین میں نئی بات لگائی جو دین میں نہیں تو وہ بات مردود ہے۔“

بہترین بات و سیرت اور بدترین گم راہی:

۲: عَنْ جَابِرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّ خَيْرَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ وَخَيْرَ الْهَدْيِ هَدْيُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَشَرُّ الْأُمُورِ مُحْدَثَاتُهَا وَكُلُّ بِدْعَةٍ ضَالَّةٌ (صحیح مسلم: ج ۱، ص ۲۸۳)

”حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اما بعد! بہترین بات اللہ کی کتاب ہے اور بہترین

سیرت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت ہے اور بدترین
ذمتیں دونوں نئی نکالی ہوئی ہیں دین میں اور ہر بدعت گمراہی
ہوتی ہے۔

بریلوی اپنا ٹھکانا جان لیں:

۳: غُنْ مُغْبِرَةَ بْنِ شُعْبَةَ وَعَلِيَّ وَأَنَسَ بْنَ مَالِكٍ
وَأَبِي هُرَيْرَةَ قَالُوا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُنْعِمًا فَلْيَنْبِئُوا مَفْعَدَهُ
مِنَ النَّارِ أَوْ مَنْ يُكْذِبُ عَلَيَّ يَلْجِ النَّارَ (صحیح
بخاری: ج ۱، ص ۲۱۔ صحیح مسلم: ج ۱، ص ۷)

”حضرت مغیرہ ابن شعبہ، حضرت علیؑ، حضرت انسؓ حضرت ابو ہریرہؓ
کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص جان بوجھ کر میری
طرف جھوٹی بات منسوب کرے گا پس وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں تیار کرے،
یہ فرمایا کہ جو مجھ پر جھوٹ بولے گا وہ دوزخ میں داخل ہوگا۔“

حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہیدؒ کی تحقیق

احادیث میں اذون کی اجابت کے بارے میں آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو طریقہ سکھایا ہے وہ بالکل واضح ہے۔ اس کو چھوڑ کر ان ضعیف اور منکر روایات پر عمل کرنا انتہائی درجے کی سید زوری اور مکابہ (مقابلہ/جھڑاکرنا) ہے۔

انگوٹھا چومنے والی روایت کا بے وقوف راوی:

حضرت ابو بکر صدیقؓ کے بارے میں جو یہ بات منقول ہے کہ

قَبَّلَ بَاطِنَ الْأُتْبَلَيْنِ السُّبْحَانَيْنِ وَمَسَحَ عَنِّي

فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ فَعَلَ مِثْلَ مَا

فَعَلَ خَلِيلِي فَقَدْ خَلْتُ شَفَاعَتِي

”انہوں نے اپنے شہادت کی انگلیوں کے باطن (اندر

کے) مجھے کو چوما اور آنکھ پر لگایا تو آپ نے فرمایا جو شخص بھی

اس طرح فعل کرے گا جو میرے دوست نے کیا تو میری

شفاعت اس کے لیے واجب ہو جائے گی“

بد قسمتی سے اس میں تین شرطوں:

(۱) روایت بہت زیادہ کم زور نہ ہو، مثلاً اس کا راوی جھوٹا یا جھوٹ سے متیم نہ ہو

(۲) وہ چیز شریعت کے کسی عام اصول کے تحت ہو

(۳) اس کو سنت نہ سمجھا جائے،

میں سے ایک بھی نہیں پائی جاتی۔

اول تو وہ روایت ایسی مبہمل ہے کہ ماہرین علم حدیث نے اسے موضوع اور ن گھڑت کہا ہے۔

دوسرے یہ روایت اصل دین میں سے کسی اصل کے تحت داخل نہیں۔
تیسرے اس کو کرنے والے نہ صرف سنت سمجھتے ہیں بلکہ دین کا اعلیٰ ترین شعار (نشانی) تصور کرتے ہیں اور حضرت علامہ شامی اور دیگر اکابر نے ایسا کرنے کو افتراء علی الرسول (رسول کی طرف نسبت کر کے جھوٹ بولنا) قرار دیا ہے۔

جس شخص نے یہ روایت گھڑی ہے اس نے اپنی کم عقلی کی وجہ سے یہ نہیں سوچا کہ اذان و اقامت دن میں ایک مرتبہ نہیں بلکہ روزانہ دس مرتبہ دہرائی جاتی ہے۔ اب اگر اذان و اقامت کے وقت انگوٹھے چومنا سنت ہوتا تو جس طرح اذان و اقامت مسلمانوں میں متواتر چلی آتی ہے اور مناروں پر گونجتی ہے اسی طرح یہ عمل بھی مسلمانوں میں متواتر ہوتا؟ حدیث

کی ساری کتابوں میں اس کو درج کیا جاتا اور مشرق سے مغرب تک پوری امت اس پر عمل پیرا ہوتی؟

علمائے امت نے تصریح کی ہے کہ امت کے عملی توازن کے مقابلے میں صحیح ترین حدیث بھی موجود ہو تو اس کو یا منسوخ سمجھا جائے گا یا اس کی کوئی مناسب تاویل کی جائے گی۔

بہر حال ایک متواتر عمل کے مقابلے میں کسی روایت پر عمل کرنا صحیح نہیں۔ حضرت امام ابو بکر جصاصؒ نے "احکام القرآن" میں اس قاعدے کو بڑی تفصیل سے لکھا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ اسی بنا پر ہمارے ائمہ نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ اگر مطلع بالکل صاف ہو تو رمضان اور عید کے چاند کے لیے ایک دو آدمیوں کی شہادت کافی نہیں، بلکہ شہادت دینے والی اتنی بڑی جماعت ہونی چاہیے کہ غلطی کا احتمال نہ رہے۔ اس لیے کہ اکاذب کا آدمی کی شہادت پر اعتماد کرنے کا مطلب یہ ہوگا کہ ہم اس علاقے کے لاکھوں انسانوں کو گویا اندھا فرض کر رہے ہیں۔ (احکام القرآن)

حضرت امام سرخسیؒ کسی روایت کے انقطاع معنوی (معنوی طور پر کٹ جانا) کی چار صورتیں قرار دیتے ہیں:

اول: وہ کتاب اللہ کے خلاف ہو،

دوم: سنت متواتر یا مشہورہ کے خلاف ہو،

سوم: ایسے مسئلے میں جس کی ضرورت ہر خاص و عام کو ہے وہ امت کے تعامل کے خلاف ہو۔

چہارم: سلف میں یہ مسئلہ زیر بحث آیا، مگر کسی نے اس کا حوالہ نہ دیا۔
(اصول سرخسی: ج ۱، ص ۳۶۳)

دوسری صورت کے بارے میں لکھتے ہیں:

وَكَذَلِكَ الْغَرِيبُ مِنْ أَخْبَارِ الْأَحَادِ إِذَا خَالَفَ
السُّنَّةَ الْمَشْهُورَةَ فَهُوَ مُنْقَطِعٌ فِي حُكْمِ الْعَمَلِ
بِهِ. لِأَنَّهُ مَا يَكُونُ مُتَوَاتِرًا مِنَ السُّنَّةِ أَوْ مُسْتَفِيدًا
أَوْ مُجْمَعًا عَلَيْهِ فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ الْكِتَابِ فِي ثُبُوتِ
عِلْمِ الْيَقِينِ، وَمَنَاقِبِهِ شُبُهَةٌ فَهُوَ مَرْدُودٌ فِي
مُقَابَلَةِ عِلْمِ الْيَقِينِ (ص ۳۶۶)

”اسی طرح ایسی خبر واحد جس کا راوی صرف ایک ہو، جب سنت مشہورہ کے خلاف ہو تو (و صحیح الامارہ ہونے کے باوجود) عمل کے حق میں منقطع تصور ہوگی۔ کیوں کہ جو سنت کہ متواتر، مستفیض اور مجمع علیہ ہو وہ علم الیقین کے ثبوت میں بہ منزلہ کتاب اللہ کے ہے اور جس چیز میں شبہ ہو وہ علم الیقین کے مقابلے میں مردود ہے۔“

اس کے ذیل میں حضرت امام سرخسیؒ نے بڑے سچے کی بات لکھی ہے

اور دراصل اسی کو یہاں نقل کرنا چاہتا ہوں۔ وہ فرماتے ہیں:

فِيهِ هَذَا التَّوَعُّبُ مِنَ الْإِنْتِقَادِ لِلْحَدِيثِ عِلْمٌ
كَثِيرٌ وَصِيَانَةٌ لِّلْمَدِينِ بِلَيْغَةٍ فَإِنَّ أَصْلَ الْبِدْعِ
وَالْأَهْوَاؤِ إِنَّمَا ظَهَرَ مِنْ قِبَلِ نَزْلِ عَرْضِ أَخْبَارِ
الْأَحَادِ عَلَى الْكِتَابِ وَالسُّنَنِ الْمَشْهُورَةِ

”روایات و ان دونوں طریقوں سے پرکھنا بہت بڑا علم ہے
اور دین کی بہترین حفاظت بھی۔ کیوں کہ بدعات
و خواہشات کی اصل یہیں سے ظاہر ہوتی کہ ان انوائے
روایات و کتاب اللہ اور سنت مشہورہ سے نہیں جانچا گیا۔“

آپ غور کریں گے تو تمام بدعات کی جڑ یہی ہے کہ کتاب اللہ و سنت
رسول اللہ اور امت کے عملی قواعد سے آنکھیں بند کر کے ادھر ادھر سے گھر
پڑی باتوں کو اٹھا کر انہیں دین بنالیا گیا اور پھر کتاب و سنت کو اس پر چسپاں
کیا جانے لگا۔

انگوٹھے چومنا صحابہؓ پر بدعتِ آدمی ہے:

حضرت امام سرخسیؒ لکھتے ہیں:

فَإِنَّ قَوْمًا جَعَلُوا مَا أَصْلًا مَعَ السُّنَنِ فِي اتِّصَالِهَا
بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَنْعَ أَتِّهَا لَا

تُوجِبُ عِلْمَ الْبَیِّنِ ثُمَّ تَأْوِلُوا عَلَيْهَا الْكِتَابَ
وَالسُّنَّةَ الْمَشْهُورَةَ وَجَعَلُوا التَّبَعِ مَبْنُوعًا،
وَجَعَلُوا الْأَسَاسَ مَا هُوَ غَيْرُ مُبَيَّنٍّ بِهِ، فَوَقَفُوا
فِي الْأَهْوَاءِ وَالْبِدَعِ (ص ۳۶۷)

”جہاں چہ کچھ لوگوں نے ان سٹاؤ روایات کو اصل بنالیا،
حالات کہ ان کی آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف
نسبت مشتبہ (شک دالی) تھی اور یا وجودے کہ ان سے یقینی
علم حاصل نہیں ہوتا اور پھر کتاب اللہ اور سنت مشہورہ میں
تاویلیں کر کے اس پر چسپاں کرنا شروع کر دیا۔ پس
انہوں نے تابع (مانحت) کو مبنوع اور غیر یقینی چیز کو بنیاد
بنالیا۔ اس طرح ابواء بدعات کے گڑھے میں جا گرے۔“

ٹھیک اسی معیار پر انگوٹھے جو منہ کی اس بے اصل روایت کا قصہ
بالکل جعلی ثابت ہوتا ہے۔ کیوں کہ اس کو صحیح سمجھنے اور اس پر عمل کرنے کا
مطلب یہ ہوگا کہ ہم حضرات صحابہؓ و تابعینؓ اور بعد کی ساری امت کے تعامل
کو جھٹلا رہے ہیں۔ کیوں کہ اگر اس کی تعلیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
دی ہوئی تو ناممکن تھا کہ صحابہؓ و تابعینؓ کی پوری جماعت دن میں دس مرتبہ اس
پر عمل نہ کرنی؟ اور ناممکن تھا کہ تمام کتب حدیث میں اس کو جگہ نہ ملتی۔

مباح عمل میں بدعت کی آمیزش ہو تو وہ عمل ناجائز ہے:

جو عمل بہ ذات خود مباح ہو مگر اس میں بدعت کی آمیزش ہو جائے یا اس کو سنت سمجھا جانے لگے تو اس کا کرنا جائز نہیں۔

حدیث و فقہ کی کتابوں میں اس قاعدے کی بہت مثالیں مذکور ہیں۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ ہمارے ائمہ احنافؒ نے نمازوں کے بعد سجدہ شکر ادا کرنے کو مکروہ لکھا ہے۔ (عائلی: ج ۱، ص ۱۳۶۔ فتاویٰ شامی: ج ۱۲، ص ۴۰)

در مختار (قبیل صلوٰۃ المسافر) وغیرہ میں ہے:

سَجْدَةُ الشُّكْرِ مُسْتَحَبَّةٌ، بِهَ يَفْنَى، لَكِنُّهَا نَكْرَهُ

بَعْدَ الصَّلَاةِ، لِأَنَّ الْجَهْلَةَ يَتَقَبَّلُونَهَا سُنَّةً أَوْ

وَاجِبَةً، وَكُلُّ مُبَاحٍ يُؤَدَّى إِلَيْهِ فَهُوَ مَكْرُوهٌ

”سجدہ شکر مستحب ہے، اسی پر فتویٰ ہے، لیکن نمازوں کے

بعد مکروہ ہے، کیوں کہ جاہل لوگ اس کو سنت یا واجب سمجھ

بینیں گے اور ہر مباح جس کا یہ نتیجہ ہو وہ مکروہ ہے۔“

حضرت علامہ شامیؒ اس پر یہ اضافہ کرتے ہیں کہ یہ مکروہ تحریمی ہے۔ اس لیے کہ یہ ایک ایسی بات کو جو دین نہیں دین میں ٹھونسنے کے مترادف ہے۔ (رد المحتار: ج ۲، ص ۱۴۰)

ہے۔

مستحب عمل کو لازم سمجھنا گناہ اور بدعت ہے:

ایک چیز بہ ذات خود مستحب اور مندوب ہے، مگر اس کا ایسا التزام (لازم سمجھ کر) کرنا کہ رفتہ رفتہ اس کو ضروری سمجھا جانے لگے اور اس کے تارک کو ملامت کی جانے لگے تو وہ فعل مستحب کے بجائے گناہ اور بدعت بن جاتا ہے۔

مثلاً آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سلام پھیرنے کے بعد اکثر و بیشتر دہنی جانب سے گھوم کر مقتدیوں کی طرف متوجہ ہوا کرتے تھے۔ حضرت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ لوگوں کو نصیحت فرماتے تھے کہ تم میں سے کوئی شخص اپنی نماز میں شیطان کا حصہ نہ لگالے کہ دائیں جانب سے گھومنے ہی کو ضروری سمجھنے لگے۔ میں نے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے کہ آپ بسا اوقات بائیں جانب سے گھوم کر متوجہ ہوا کرتے تھے۔

(مشکوٰۃ: ص ۸۵)

کفار سے مشابہت والا فعل ناجائز ہے:

جس فعل میں کفار و فجار اور اہل بدعت کا تشبہ پایا جائے اس کا ترک (چھوڑنا) لازم ہے۔ کیوں کہ بہت سی احادیث میں آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار و فجار کی مشابہت سے منع فرمایا ہے۔

ایک حدیث میں ہے:

مَنْ تَشَبَّهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ - (مشکوٰۃ: ص ۲۷۵)

”جو شخص کسی قوم کی مشابہت کرے وہ انہی میں شمار ہوگا۔“

اسی قاعدے کے تحت علمائے اہل سنت نے محرم میں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے ”تذکرہ شہادت“ سے منع کیا ہے۔ اصول الفار اور جامع الرموز میں ہے:

”سُبُلَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ ذِكْرِ مَقْتَلِ الْحُسَيْنِ
فِي يَوْمِ عَاشُورَاءَ أَبْجُوزُ أَمْ لَا، قَالَ لَا، لِأَنَّ
ذَلِكَ مِنْ شِعَارِ الرُّوَافِضِ“ (بہ حوالہ الجملۃ لا محل للہ: ص ۱۴۰)

”آپ سے دریافت کیا گیا کہ آیا دس محرم کو شہادت حسینؑ کا تذکرہ جائز ہے یا نہیں؟ فرمایا: جائز نہیں، کیوں کہ یہ روافضیوں کا شعار ہے۔“

اس قاعدے سے معلوم ہوا کہ وہ تمام افعال جو اہل بدعت کا شعار بن جائیں ان کا ترک لازم ہے۔

سنت و بدعت میں تردد ہو جائے تو کیا کرے؟

جب کسی فعل کے سنت و بدعت ہونے میں تردد ہو جائے تو ترک سنت فعل بدعت سے بہتر ہے۔ البحر الرائق: ج ۲، ص ۲۱۔ رد المحتار: ج ۱،

ص ۶۴۲ میں ہے:

إِذَا تَرَكَدَ الْحُكْمُ بَيْنَ مُسْنِدٍ وَبِدْعَةٍ كَانَ نَزْكُ

السُّنَّةِ رَاجِحًا عَلَى فِعْلِ الْبِدْعَةِ

”جب کسی حکم میں تردد ہو جائے کہ یہ سنت ہے یا بدعت؟ تو

سنت کا ترک کر دینا بہ نسبت بدعت کرنے کے رائج ہے۔“

اس قاعدے سے ان تمام امور کا حکم معلوم ہو جاتا ہے جن کے سنت اور بدعت ہونے میں اختلاف ہو۔ بعض اسے سنت بتاتے ہوں اور بعض بدعت۔

سنت و بدعت کے سلسلے میں جو نکات میں نے ذکر کیے ہیں اگر ان کو خوب اچھی طرح سمجھ لیا جائے تو آپ کو یہ فیصلہ کرنے میں کوئی رقت پیش نہیں آئے گی کہ اہل سنت کون ہے۔

(فصل اختلاف امت اور صراط مستقیم: حصہ اول، ص ۱۱۵ تا ۱۲۰)

مفسر قرآن حضرت مولانا عبدالحمید سوانی کی تحقیق
انگوٹھے چومنے کی من گھڑت روایت:

آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے میرا نام سنا اذان
میں اور اپنے انگوٹھے کے ناخنوں کو چوما اور آنکھوں پر ملا تو وہ شخص کبھی بھی نکر
مند اور غم گین نہ ہوگا۔

حضرت امام سخاوی نے اپنی کتاب ”المفاسد الحسنة“ میں لکھا
ہے کہ یہ حدیث مرفوعاً صحیح نہیں ہے۔ مرفوع وہ حدیث ہوتی ہے جس کو
صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کرتے ہوئے بیان کرے
”شرح الیسانی“ میں لکھا ہے کہ مکروہ ہے انگوٹھوں کو چومنا اور آنکھوں پر رکھنا
کہ اس کے بارے میں کوئی صحیح حدیث وارد نہیں ہوئی اور جو روایات آئی
ہیں وہ صحیح نہیں ہیں (حاشیہ جلالین: ص ۳۵۷)

ضعیف احادیث پر عمل کی شرائط:

جمہور علما کے نزدیک اگرچہ ضعیف احادیث پر فضائل اعمال میں عمل
کرنا جائز ہے، لیکن اس سلسلے میں یہ بات واضح رہے کہ ضعیف احادیث پر
جو محدثین کروم نے عمل جائز قرار دیا ہے وہ مطلق نہیں بلکہ بعض شرائط کے
ساتھ مقید ہے۔ جیسا کہ حافظ ابن حجرؒ نے لکھا ہے۔

۱: پہلی شرط جس پر تمام محدثین کا اتفاق ہے وہ یہ ہے کہ ضعیف شدید نہ ہو۔

۲: ایسی حدیث کسی عام قاعدے کے تحت درج نہ ہو، ہے اصل اور اختراغ نہ ہو۔

۳: ... اس پر عمل کے وقت یہ اعتقاد نہ ہو کہ یہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔

استاذ العہد حضرت مولانا عبدالحی نعمتیؒ نے بھی اسی طرح فرمایا کہ ضعیف حدیث پر بالاتفاق عمل کرنے والی بات باطل ہے۔ البتہ جمہور کا یہ مسئلہ ہے کہ اگر حدیث شدید ضعیف نہ ہو تو اس پر فضائل میں عمل کیا جاسکتا ہے، اگر ضعیف زیادہ ہو تو قبول نہیں۔

ان سلسلے کی جو روایات جواز میں پیش کی جاتی ہیں وہ قابل اعتبار نہیں۔ بڑے بڑے محدثین کرام مثلاً حضرت علامہ شمس الدین سخاویؒ، حضرت ابن طاہر فتنیؒ، حضرت زرقانیؒ، مکتبیؒ، حضرت مابلی قاری حنفیؒ، حضرت علامہ مینی حنفیؒ، حضرت علامہ جلال الدین سیوطیؒ، حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ فعل غیر مشروع اور ممنوع ہے اور ان احادیث کے خلاف ہے جو صحاح ستہ اور دیگر کتب حدیث میں موجود ہیں، جن میں ان کے جواب کا طریقہ سکھایا گیا ہے۔

انگوٹھے چومنے کا مسئلہ:

کسی شخص نے اذان میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نام نامی سن کر انگوٹھے چومنے کے بارے میں سوال کیا تو مخدوم صاحب (شرف) الدین ابن شیبہ یحییٰ منیریؒ نے فرمایا کہ انہوں نے کسی کتاب میں اس کے جواز کے بارے میں نہیں پڑھا اور جو کہ جس ان کے پاس ہیں۔ ان میں بھی کہیں اس کا ذکر نہیں آیا۔ (بہ حوالہ زین بدر عربی، معدن المعانی ص ۱۱۶)

مخدوم صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت مولانا ضیاء الدین منامی محدث بھی تھے اور مفسر بھی۔ ایک روز ان کے وعظ میں حضرت مخدوم صاحب بھی شریک تھے، اتفاق سے کسی شخص نے ان سے انگوٹھے چومنے کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے جواب دیا کہ کتابوں میں تو یہ مسئلہ کہیں نظر نہیں آیا۔

(منقول از ماد نامہ الحق، اکبر و خٹک: ص ۱۲۵، بابت ماہ ذی الحجہ ۱۳۰۲ھ مطابق ستمبر ۱۹۸۲ء مضمون پروفیسر محمد اسلم صاحب، لاہور۔ تیسرہ بر کتاب ملفوظات معدن المعانی: مرتبہ زین بدر عربی، مطبوعہ اشرف الاخبار، بیمار شریف ۱۸۸۳ء)

(شخص نماز مسنون ص ۶۸-۶۹)

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر مدظلہ کی تحقیق

اگرچہ چومنے کے ثبوت میں جو روایتیں پیش کی جاتی ہیں وہ اصولی طور پر دو ہیں۔

روایت نمبر ۱: حضرت ابو بکر صدیقؓ کی روایت ہے کہ انہوں نے جب مؤذن کا یہ قول سنا کہ اَشْهَدُ اَنْيَ مُحَمَّدًا رَّسُولُ اللّٰهِ تو اس وقت انہوں نے

قَالَ يَا جُلَيْلُ الْاَنْبِيَاءِ السَّابِقِينَ وَمَدَّ بِيْهِ غُبَّتُهُ
فَقَالَ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ فَعَلَ مِثْلَ مَا
فَعَلَ خَلِيلِيْ فَقَدْ حُكِّتْ شَفَاعَتِيْ

”اپنے کلمے کی انہیوں کے ہاتھ حصوں کو چونا اور آنکھوں سے لگا دیا۔ پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص میرے اس پہارے کی طرح کرے اس کے لیے میری شفاعت واجب ہوتی۔“

یہ روایت مسند فرماں دہلی کے حوالے سے مذکورہ الموضع سے: ص ۱۳۶ اور الموضع سے الکبیر: ص ۵۷ میں نقل کی گئی ہے۔ مفتی امجدی خان صاحب نے مقاصد حسد کے حوالے سے ج ۱، المجلد: ص ۸۷۲ میں نقل کی

ہے، (مذکورہ) ترجمہ بھی مفتی صاحب ہی کا ہے اور یہ روایت مولوی محمد عمر صاحب نے مقیاس حقیقت: ص ۶۰۲ میں بھی نقل کی ہے۔

روایت نمبر ۱ کا جواب: حضرت علامہ محمد طاہر خٹائی لکھتے ہیں
(تذکرۃ الموضوعات: ص ۳۶)

وَلَا يَصِحُّ

کہ یہ روایت صحیح نہیں ہے۔

علامہ علی قاری، علامہ سخاویؒ کے حوالے سے نقل کرتے ہیں

لَا يَصِحُّ (موضوعات کبیر: ص ۷۵)

”یہ روایت صحیح نہیں ہے۔“

جب سرے سے یہ روایت ہی صحیح نہیں تو اس پر عمل کرنے کی کیسے گنجائش ہے؟ اور خود مفتی احمد یار خان صاحب نے حضرت امام بخاریؒ سے وَلَمْ يَصِحُّ نقل کر کے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے:

”یہ حدیث پایہ صحت تک نہ پہنچی“ (جاء الحق: ص ۳۷۸)

مولوی محمد عمر صاحب کا یہ کمال ہے کہ انہوں نے تذکرۃ الموضوعات اور الموضوعات الکبیر سے حوالے تو نقل کیے ہیں لیکن لَا يَصِحُّ کا جملہ شیر ماہر سمجھ کر ہضم کر گئے ہیں۔ تلف ہے اس غلطی خیزنت اور بددیانتی پر۔

مفتی احمد یار خان کی اُتج:

مفتی صاحب لکھتے ہیں کہ ”صحیح نہ ہونے سے ضعیف ہونا لازم نہیں۔“

کیوں کہ صحیح کے بعد وجہ حسن باقی ہے۔ لہذا اگر یہ حدیث حسن و خوب بھی کافی ہے۔ (جاء الحق: ص ۲۸۲)

مگر مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ کوئی محدث جب مطلقاً لا یصحی کہتا ہے تو اس کا مطلب اس کے بغیر اور کچھ نہیں ہوتا کہ یہ روایت ضعیف ہے۔ اگر حدیث حسن ہوتی ہے تو اس کی تصریح کرتے ہیں، یہ حدیث حسن ہے یا لیس یصحیح بل حسن وغیرہ اس کو تعبیر کرتے ہیں۔ مطلقاً لا یصحی سے حسن سمجھنا قلت فہم کا نتیجہ ہے۔ ایک وہم اور اس کا ازالہ:

حضرت ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں کہ جب اس حدیث کا رفع حضرت صدیق اکبرؓ تک صحیح ہو گیا تو عمل کے لیے یہی کافی ہے، کیوں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے تم پر میری اور میرے خلفائے راشدینؓ کی سنت لازم ہے۔ (موضوعات کبیر: ص ۷۵)

اور یہی دلیل مفتی احمد یار خان صاحب نے جاء الحق (ص ۲۸۲) میں اور مولوی محمد عمر صاحب نے مقیاس حقیقت (ص ۶۰۲) میں پیش کی ہے۔ لیکن یہ حضرت ملا علی قاریؒ کا وہم ہے، اس لیے کہ اگر واقعی یہ روایت حضرت ابو بکرؓ موقوف بھی صحیح ہوتی تب بھی جہت تھی، مگر حضرت ابو بکرؓ سے جو روایت منقول ہے وہ مرفوع ہے اور اس کی سند سرے سے صحیح ہی نہیں

ہے نہ یہ کہ مرفوعاً صحیح نہیں۔ پھر یہ کہنا کہ مرفوعاً صحیح نہیں ہے موقوف صحیح ہے اور عمل کے لیے کافی ہے۔ کیسے صحیح ہوا؟ باقی جن حضرات نے یہ کہا ہے کہ لَا يَصِيحُ رَفَعُهُ يَالَا يَصِيحُ فِي لَا تَرْفُوعُ تَوَدَّ ابْنُ صَالِحٍ غَيْرُهُ بَعْضُ شُعْبُوحِ مَوْقُوفِ رَوَايَاتِ كَيْسِ بْنِ مَرْثَدٍ۔ وہ اگر باغرش صحیح بھی ہوں تب بھی موقوف ہونے کی وجہ سے حجت نہیں ہیں۔ جب کہ خصوصاً ابن صالح وغیرہ صحابی بھی نہیں ہیں۔ حضرت ملا علی قاری کا وہم بونیٰ فی چیز نہیں۔

حضرت امام عبد اللہ ابن المبارک نے خوب کہا ہے:

وَمَنْ ذَا سَبَلَهُ مِنَ الْوَهْمِ (لسان المیزان: ج ۱ ص ۱۷)

”وہم سے کون بچ سکتا ہے؟“

إِلَّا مَنْ غَصَبَهُ اللَّهُ تَعَالَى -

ضعیف حدیث پر عمل کرنے کی تحقیق:

مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ یہ حدیث ضعیف ہے، پھر بھی فضائل اعمال میں حدیث ضعیف معتبر ہوتی ہے۔

(جاء الحق: ص ۳۸۳)

جواب: یہ بھی مفتی صاحب کی غلط فہمی کا نتیجہ ہے۔ یہ کہہ دینا کہ فضائل اعمال میں ہر قسم کی حدیث غیر مشروط طور پر حجت ہوتی ہے، قطعاً غلط ہے۔ حضرت امام قاضی ابن العربی المالکیؒ (المتوفی ۵۴۳ھ) وغیرہ تو ضعیف

حدیث کہ متعلق فرماتے ہیں:

لَا تَعْمَلُ بِهِ مُطْلَقًا (اقوال اہدیٰ: ص ۱۹۵)

”مطلقاً اس پر عمل صحیح نہیں ہے۔“

اور جو عمل کرتے ہیں وہ شرطیں لگاتے ہیں۔ چنانچہ حضرت امام ابن ربیع العیز (المتوفی ۷۰۲ھ) لکھتے ہیں:

الْعَمَلُ بِالْحَدِيثِ الضَّعِيفِ مُقَيَّدٌ بِشُرُوطٍ

(امام: ج ۲، ص ۱۷۱)

”ضعیف حدیث پر عمل کرنا چند شرطوں سے قید ہے۔“

وہ شرطیں کیا ہیں؟ حضرت امام سخاوی (المتوفی ۹۰۵ھ) اپنے شیخ

حضرت حافظ ابن حجرؒ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ

إِنَّ مُرَاطَبَ الْعَمَلِ بِالضَّعِيفِ ثَلَاثَةٌ

الْأَوَّلُ مُنْفَعِلٌ عَلَيْهِ وَأَنْ يُكُونَ الضَّعِيفُ غُبْرَ

سَدِيدٍ فَيُخْرِجُ مِنْ أَنْفِرَادٍ مِنَ الْكُذَّابِينَ

وَالثَّانِي أَنْ يُكُونَ مُتَدَرِّجًا نَحْتَ أَصْلِ عَامٍ فَيُخْرِجُ

مَا يُخْرِعُ بِحُبِّكَ لَا يَكُونُ لَهُ أَصْلٌ أَصْلًا

الثَّالِثُ أَنْ لَا يُعْنَبَ عِنْدَ الْعَمَلِ بِهِ بُؤْنَةٌ لِثَلَا

يُنْسَبُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا لَمْ يَقُلْهُ .

(القول المفيد ص ۱۹۵)

”ضعیف حدیث پر منسوب کرنے کی تین شرطیں ہیں۔

اول: جو تمام حقرات محدثین میں متفق علیہ ہے کہ حدیث زیادہ ضعیف نہ ہو۔ لہذا جس حدیث میں کوئی گذاب (نہایت جھوٹ) یا مجہم یا کذاب (ہر بات میں جھوٹے یونے والے) یا ایسا راوی منقطع ہو جو زیادہ غلطی کا شکار ہو ہو تو اس کی ضعیف حدیث معمول بہ نہ ہوگی۔

دوم: یہ کہ وہ عام قاعدے کے تحت درج ہو، اس سے وہ خارج ہوگی جس کی کوئی اصل نہ ہو اور محض اختراع (اپنی طبیعت سے نئی بات پیدا) کی گئی ہو۔

سوم: عمل کرتے وقت یہ اعتقاد نہ کر لیا جائے کہ یہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے، ہاں کہ آپ کی طرف ایسی بات منسوب نہ ہو جائے جو آپ نے نہیں فرمائی۔“

اس سے معلوم ہوا کہ اگر یہ شرطیں مفقود (موجود نہ) ہوں تو روایت ہرگز قابل عمل نہ ہوگی۔

آخری شرط تو خاص طور پر قابل لحاظ ہے، کیوں کہ جو چیز وثوق کے ساتھ آں حقرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں اس کو آپ کی طرف

منسوب کرنا اور پھر اس کو عاہت ماننا سنگین جرم ہے اور یہ درجہ اولیٰ و اتواتر حدیث منکر کذاب علی (الحديث) کے یہ ظاہر خلاف ہے۔

حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں کہ

وَأَمَّا الْغَنَلُ بِالصُّعُوبِ فِي فَضَائِلِ الْأَعْمَالِ
فَدَعَوَى الْإِنْفَاقِ فِيهِ بِأُطْلَقَ نَعَمْ هُوَ مَذْعَبُ
الْجَمْهُورِ لِكُنْهٍ مَشْرُوطٍ بِأَنْ لَا يَكُونَ الْحَدِيثُ
ضَعِيفًا شَدِيدَ الضُّعْفِ فَإِنْ كَانَ كَذَلِكَ لَمْ
يُغْبَلْ فِي الْقَضَائِلِ أَبْضًا . (الآثار المفوتة في الاخبار
الموضوعة: ص ۳۱)

”فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر بالاتفاق عمل کا دعویٰ کرنا باطل ہے۔ ہاں جمہور کا یہ مذہب ہے، مگر اس میں شرط یہ ہے کہ حدیث سخت ضعیف نہ ہو ورنہ فضائل اعمال میں بھی قابل قبول نہیں ہے۔“

احمد رضا خان کا بے ثبوت احادیث کے متعلق ارشاد:

افسوس ہے کہ مبتدعین (دین میں نئی بات ایجاد کرنے والے) حضرات ایسی حدیثوں کے اثبات کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگاتے ہیں۔
فواللہ اعلم بالصواب صاحب بریلی نے کیا ہی خوب فرمایا ہے کہ

”حدیث ماننے اور حضور اکرم سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کرنے کے لیے ثبوت چاہیے، بے ثبوت نسبت جائز نہیں۔“ (بلفظہ عرفان شریعت: حصہ سوم، ص ۲۷)

فضائل اعمال کی حدیث موضوع (من گھڑت) بھی نہ ہو۔ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اگرچہ سابقہ شرطوں کے ساتھ فضائل اعمال میں عمل کرنا جائز اور مستحب ہے لیکن شرط یہ ہے کہ موضوع نہ ہو۔ اگر روایت موضوع ہوگی تو ہرگز قابل عمل نہ ہوگی۔ حافظ ابن دقیق العیدؒ لکھتے ہیں:

وَأِنْ كَانَ ضَعِيفًا لَا يَدْخُلُ فِي حَبْرِ التَّوَضُّعِ
فَإِنْ أَخَذَ شِعَارًا فِي الدِّينِ مَنَعَ مِنْهُ وَإِنْ لَمْ
يُخَذِ فَهُوَ مُتَخَلِّ نَظْمٍ (احکام الاحکام: ج ۱ ص ۵۱)
”اگر ضعیف حدیث ہو بہ شرطے کہ وہ موضوع نہ ہو، تو اس پر عمل جائز ہے، لیکن اگر اس سے دین کے اندر کوئی شعار قائم اور پیدا ہوتا ہو تو اس سے بھی منع کیا جائے گا ورنہ اس پر غور کیا جائے گا۔“

لیجیے! یہاں ایک اور بات بھی حل ہوگئی، وہ یہ کہ ضعیف حدیث اس وقت قابل عمل ہوگی جب کہ موضوع اور جعلی نہ ہو اور ساتھ ہی وہ دین کا

شعار اور علامت نہ منہرالی گئی ہو۔ اگر دین کی علامت یا شعار کا خطرہ ہو تو اس سے بھی منع کیا جائے گا اور اہل بدعت حضرات خیر سے ان چیزوں کو سنت اور حقیقت کا معیار قرار دیتے ہیں اور ان بدعات کو نہ کرنے والوں کو گستاخ اور وہابی کہتے ہیں اور ان کے خلاف ”مہیاس منفیت“ جیسی کتابیں لکھی جاتی ہیں۔ ایسی صورت میں بھلا یہ ضعیف روایتیں کیوں کر حجت ہو سکتی ہیں؟

اور حضرت علامہ سخاویؒ لکھتے ہیں:

بَجُورٌ وَبُسْنَخٌ الْعَمَلُ فِي الْفَضَائِلِ وَالنُّرُغِبِ
وَالنُّرُهِيبِ بِالْخَدِيثِ الضَّعِيفِ مَا لَمْ يَكُنْ
مَوْضُوعًا (القول البدیع ص ۱۹۵)

”جائز اور مستحب ہے کہ فضائل اعمال اور ترغیب و ترہیب میں ضعیف حدیث پر عمل کیا جائے، مگر شرط یہ ہے کہ وہ موضوع اور جعلی نہ ہو۔“

نیز لکھتے ہیں:

وَأَمَّا الْمَوْضُوعُ فَلَا يَجُوزُ الْعَمَلُ بِهِ بِخَالٍ

(ص ۱۹۶)

”بہر حال موضوع حدیث تو اس پر کسی حالت میں عمل جائز

نہیں ہے۔"

خلاصہ یہ نکلا کہ فضائل اعمال میں ہر ضعیف حدیث قابل عمل نہیں ہے بلکہ اس کے لیے حضرات محدثین کے نزدیک چند شرطیں ہیں اور جو حدیث موضوع اور جعلی ہو اس پر کسی حالت اور کسی صبرت میں عمل جائز نہیں ہے۔ نہ فضائل اعمال میں اور نہ ترغیب و ترہیب وغیرہ میں۔

اب یہ بتائی ہوئی حواصن سن لیجئے کہ انکلیاں چومنے کی تمام حدیثیں صرف ضعیف ہی نہیں ہیں بلکہ موضوع اور جعلی ہیں۔

چنانچہ حضرت امام جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں:

الْأَحَادِيثُ الَّتِي وَوَقْتُ فِي تَغْيِيلِ الْأَنَامِلِ
وَجَعَلَهَا عَلَى الْعَيْنَيْنِ عِنْدَ سَمَاعِ اسْمِهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْمُؤَذِّنِ فِي كَلِمَةِ الشَّهَادَةِ
كُلُّهَا مَوْضُوعَاتٌ۔ (میسر المتقال للسمع علی بحوالہ عماد

الدین: ص ۱۲۲)

"وہ حدیثیں جن میں مؤذن سے کلمہ شہادت میں
آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام سننے کے وقت انکلیں
چومنے اور آنکھوں پر رکھنے کا ذکر آیا ہے وہ سب کی سب
موضوع اور جعلی ہیں۔"

لیجیے اب تو قصہ ہی ختم ہو گیا۔ مفتی احمد یار خان صاحب کو یہ الفاظ دیکھ کر غور کرنا چاہیے کہ وہ لکھتے ہیں:

”الحمد للہ کہ اس اعتراض کے پرچے اڑ گئے ہیں اور حق واضح ہو گیا“
(بدلفظہ جاء الحق: ص ۳۸۳)

پرچے کس کی دلیل کے اڑ گئے اور حق کس کی طرف سے واضح ہو گیا ہے؟ عیاں راجحہ بیاں ع

ظلمت کے بھیا تک ہاتھوں سے تویر کا دامن چھوٹ چکا
حضرت امام سیوطیؒ کے مکتبہ مؤوضوعات کے حوالے کے بعد یہ ضرورت تو نہیں کہ ہم کچھ اور عرض کریں مگر محض تکمیل فائدہ کے لیے حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی روایت کا ذکر بھی کر دیتے ہیں۔ اسی مضمون کی روایت حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بھی منقول ہے، مگر اس کے الفاظ یہ ہیں:

لَمْ يَقْبَلْ اِبْهَامِيَه - (الحدیث)

”پھر اپنے دونوں انگوٹھے چوے۔“

پہلی روایت میں انگوٹھوں کا ذکر نہیں بلکہ شہادت کی انگلیوں (اور ایک روایت میں ابہام (انگوٹھا) اور سباحہ (شہادت کی انگلی)) کا ذکر تھا اور وہ مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ کے باب یا سرفی (عنوان) کے مطابق نہ

تھی، مگر یہ روایت مطابق ہے۔ یہ روایت موضوعات کبیر: ص ۷۵ اور تذکرۃ الموضوعات ص ۳۶ وغیرہ میں ہے اور مفتی احمد یار خان صاحب نے مقاصد حسنہ کے حوالے سے نقل کی ہے۔ (جاء الحق: ص ۳۷۸) اور نہ لوی محمد عمر صاحب نے طحاوی: ص ۱۲۲ کے حوالے سے نقل کی ہے (مقیاس: ص ۶۱)، لیکن حضرت علامہ محمد طاہر اور حضرت ملا علی قاریؒ لکھتے ہیں:

بِسَنَدٍ فِيهِ مِنْ جَاهِلٍ نَحْنُ أَنْفِطَاعُهُ الْخ (تذکرہ:

ص ۳۶ و موضوعات: ص ۷۵)

”اس کی سند میں کئی مجہول (نامعلوم) راوی ہیں، اور سند

بھی منتزع ہے۔“

تو اس ضعیف روایت سے دین کیسے اخذ کیا جاسکتا ہے؟ حضرت امام بیہقیؒ ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ:

فَبَيَّ هَذَا إِلَّا سَنَادٍ قَوْمٌ مَجْهُوْلُونَ وَلَمْ يُكَلِّفْنَا اللَّهُ

نَعَالِي أَنْ نَأْخُذَ بِدِينِنَا عَمَّنْ لَا نَعْرِفُهُ (کتاب

القرآۃ: ص ۱۲۷)

”اس سند میں کئی راوی مجہول ہیں اور ہمیں اللہ تعالیٰ نے

اس کا مکلف نہیں ٹھہرایا کہ ہم اپنا دین مجہول راویوں سے

اخذ کریں۔“

بریلویوں کا انجیل برنا باس پر اعتماد اور

شریعت محمدی پر بد اعتمادی

مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں:

”صدر الافاضل مولانا کی مرشدی استاذی مولانا الحاج سید محمد نعیم الدین صاحب قبا۔ مراد آبادی وام خلیفہ فرماتے ہیں کہ ولایت سے انجیل کا ایک بہت پرانا نسخہ ہاراد ہوا، جس کا نام انجیل برنا باس ہے۔ آج کل وہ عام طور پر شائع ہے اور ہرزبان میں اس کے ترجمے کیے گئے ہیں۔ اس کے اکثر احکام اسلامی احکام سے ملتے جلتے ہیں۔ اس میں نکاح ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے روح القدس (نور مصطفوی) کے دیکھنے کی تمنا کی تو وہ نور ان کے انگوٹھوں کے ناخنوں میں چمکایا گیا۔ انہوں نے فرط محبت سے ان ناخنوں کو چوما اور آنکھوں سے لگایا۔“ (جاء الحق: ص ۸۰-۸۹)

مولوی محمد عمر صاحب نے بھی اس کا ذکر کیا ہے اور انجیل برنا باس کا نسخہ بھی دیا ہے۔ (انجیل برنا باس: ص ۶۰) اور عبارت بھی نقل کی ہے جو اغلب ہے کہ انجیل برنا باس کی ہی عبارت ہوگی۔ اس میں یہ بھی ہے کہ

”میں آدم علیہ السلام نے پرمٹ یہ کہا کہ اسے پور دگا را یہ
تحریر مجھے میرے ہاتھ کی انگلیوں کے ناخنوں پر عطا فرما۔
تب اللہ نے پہلے انسان کو یہ تحریر اس کے دونوں انگوٹھوں پر
عطا کی۔“

(پھر آگے ہے)

”تب پہلے انسان نے ان کلمات کو پوری محبت کے ساتھ
بوسہ دیا اور اپنی دونوں آنکھوں سے ملا۔“

(مفہاس حلیف، ص ۶۰۴)

اب اگر کوئی شخص انگوٹھے نہ چومے تو اس کی مرضی۔ یہ تو بقول مفتی
احمد یار خان صاحب وغیرہ، قومی حدیثوں اور حضرات صوفیائے کرامؒ اور
حضرات فقہائے ثابت ہے، بلکہ عیسائیوں سے بھی ثابت ہے اور انجیل
برنا باس کی بین شہادت ہے۔ سبحان اللہ تعالیٰ!
غیر مسلموں کی بات کو اپنی تائید میں پیش کرنا کوئی گناہ نہیں ہے۔ مگر
سوال یہ ہے کہ اصل چیز کسی معقول طریقے سے اسلام سے بھی تو ثابت ہو؟
جب انگوٹھے چومنے کی سب حدیثیں ہی موضوع اور جعلی ہیں تو پھر اصل کیا
اور اس کی تائید کیا؟ یوں معلوم ہوتا ہے کہ سابق زمانے میں عیسائیوں کی
اقتدا کرتے ہوئے کسی نے اسی انجیل برنا باس کو پیش نظر رکھ کر یہ جعلی
حدیثیں بنا ڈالی ہیں اور یار لوگوں نے ان کو پٹے باندھ لیا ہے اور دوسروں
سے یوں مخاطب فرماتے ہیں کہ۔

”ان شاء اللہ کراہت نہ لیے صحیح حدیث تو کیا ضعیف بھی

نہ ملے گی۔ صرف یاروں کا اجتہاد اور عداوت رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم ہے“ (ہذا ملکہ جہا ملکہ: ص ۳۸۴)

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ! مَعَاذَ اللَّهِ نَعَالِي، ثُمَّ مَعَاذَ اللَّهِ نَعَالِي
دیکھا آپ نے اہل بدعت حضرات کو کہ دعویٰ کرتے وقت تو کھڑے
زبان مگر ثبوت پیش کرتے وقت ربہ! عظمیٰ؟؟؟

مفتی صاحب کو اس کا علم ہونا چاہیے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کا کسی چیز کو ترک کرنا بھی سنت ہے اور آپ کا عدم فعل بھی حضرات
فقہائے کرام کے نزدیک کراہت کی دلیل ہے اور یہ صرف یاروں کا اجتہاد
نہیں بلکہ ان کے پاس سو فیصدی محدثین کا طے شدہ قاعدہ ہے کہ جعلی اور
موضوع احادیث قابل عمل نہیں ہے۔

مفتی صاحب ہی فرمائیں کہ کیا جعلی اور موضوع حدیث کو تسلیم کرنے
اور اس کی ترویج سے عداوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوتی ہے یا جعلی
حدیث کے انکار سے؟

اس کا جواب مفتی صاحب پر موقوف ہے، جیسا مناسب سمجھیں ارشاد
فرمائیں (۱)۔ (ملخصاً راہ سنت: ص ۴۵-۴۳۹)

(۱) آج تک اس کا جواب احمد دارخان اور پوری ملت احمد رضا خان پر واجب ہے۔ لیکن تا حال اس کا
جواب نہیں دے سکے۔ (شریفی)

فقیر (حضرت مجددؑ) کے نزدیک آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی پیروی کرنا اور بدعت کے نام درسم سے بھی اجتناب کرنا ہے۔ آدمی جب تک بدعت سینہ کی طرح بدعت حسنہ سے بھی پرہیز نہ کرے اس دولت کی ہو بھی اس کے مثم جان تک نہیں پہنچ سکتی اور یہ بات آج کل از بس ہشوار ہے، کیوں کہ جہاں کا جہاں دریائے بدعت میں ڈوبا ہوا اور بدعت کی تاریکیوں میں آرام پکڑے ہوئے ہے۔ کس کی مجال ہے کہ بدعت کی مخالفت کا دم مارے؟ یا کسی سنت کو زندہ کرنے میں لب کشائی کرے۔

اس دور کے اکثر علما بدعات کو رواج دینے والے اور سنت کو منانے والے ہیں۔ جو بدعتیں چاروں طرف پھیل گئی ہیں ان کو مخلوق کا تعامل سمجھ کر ان کے جواز حکم استھان (پسندیدگی) کا فتویٰ دیتے ہیں اور بدعات کی طرف لوگوں کی راہنمائی کرتے ہیں۔

حق تعالیٰ شاہد تمام مسلمانوں کو حضرت مجددؑ کی اس بصیرت پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

☆ در و دشریف جیسی عظیم عبادت کے ساتھ خرافات
☆ تاریخ میلاد کا منہ جدا اور مروج کے حالات و عقائد
☆ تاریخ میلاد پر قصے و سرود کی محافل
☆ پہلی مرتبہ میلاد النبی منائے والا غیر مقلد تھا۔
☆ اس کے بارے میں اختلاف کے فتاوے
☆ اہل بدعت کا ترجمہ قرآن و تفاسیر میں تحریفات

حائى بدعت مائى سنت

”اغلے حضرت احمد رضا بریلوی“ کا فتویٰ

اذان میں وقت استماع نام پاک صاحب لولاک صلی اللہ
نعمانی علیہ وسلم انگڑتھوں کے باطن چے منہ آنکھوں پر رکھنا کسی
حدیث صحیح مرفوع سے ثابت نہیں۔ جو کچھ اس میں روایت
کیا جاتا ہے کلام سے خالی نہیں جو اس کے لیے ایسا ثبوت
مانے یا اسے مسنون و منکرکہہ جانے بانفس حرک کو باعث
ترجمہ و ملامت کہے وہ بے شک غلطی پر ہے۔

﴿ایزالہ الغال فی احسان فہلہ ۱۱ جلال﴾